Система оценки достижения планируемых результатов начального общего образования в контексте требований ФГОС.

Оценка на уровне класса

- **традиционно рассматривается как способ осуществления текущего контроля учебных достижений школьника,**
- **проводится учителем и предполагает регулярную проверку и оценку письменных работ и устных ответов ученика.**

В качестве проверочных работ

- используются задания, подготовленные учителем либо принятые на уровне школы и
- диагностические тесты, разработанные в соответствии с государственным стандартом образования и широко представленные в печати.

Результаты выполнения заданий

- выражаются в баллах (оценках) и фиксируются в классном журнале, который является официальным документом.
- На основании текущих отметок, занесённых в журнал, учитель выставляет итоговую оценку за определённый период – четверть, триместр, полугодие и год.
- Отметка обычно выставляется в школьный дневник ученика, который служит учителю средством информирования родителей.

В настоящий момент существует новая форма представления информации об учебных достижениях ученика

– электронный журнал, классный или школьный, доступ к которому открыт для родителей учеников.

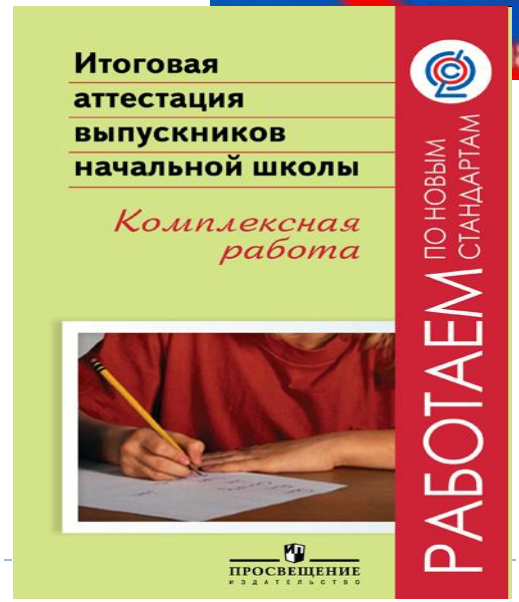
Федеральный государственный образовательный стандарт в качестве нового образовательного результата предлагает совокупность личностных, метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы.

- **Оцениваться должны не только предметные, но метапредметные и личностные результаты обучения.**

- стандартизированные письменные и устные работы,
- проекты, практические работы, творческие работы,
- портфолио учащегося;
- диагностика метапредметных и личностных результатов.

В начальных классах в процессе оценки итоговых результатов знаний учащихся используются

- итоговые предметные и комплексные проверочные работы



- текущие и тематические проверочные работы,
- срезы, наблюдения, тестирования, диагностические исследования,
- стартовый, промежуточный, итоговый контроль,
- отслеживается состояние и динамика индивидуального прогресса ученика в освоении ООП НОО с помощью диагностики метапредметных и личностных результатов.

Для диагностики метапредметных и личностных результатов в начальной школе применяются учебные пособия, разработанные авторским коллективом «Школы 2100».

Диагностика метапредметных и личностных результатов.

Проверочная работа № 1 (комплексная).

№ п/п	Фамилия, имя ученика	Личностные результаты			Метапредметные результаты		
		Вариант 1	Кол-во баллов в %	Результат	Вариант 1	Кол-во баллов в %	Результат
1	Андреев Алексей	2 из 7	28,6	ниже среднего	8 из 16	50	средний
2	Гаврилова Полина	4 из 7	57,1	средний	10 из16	62,5	выше среднего
3	Голосова Алиса	4 из 7	57,1	средний	9 из16	56,2	средний
4	Еварницкий Владимир	3 из 7	42,8	средний	10 из16	62,5	выше среднего
5	Епифанова Владислава	2 из 7	28,6	ниже среднего	11 из16	68,7	выше среднего
6	Ефимов Яков	4 из 7	57,1	средний	12 из16	75	выше среднего
7	Ильиных Евгений	4 из 7	57,1	средний	11 из16	68,7	выше среднего
8	Кириленко Алексей	2 из 7	28,6	ниже среднего	8 из 16	50	средний
9	Конышев Никита	4 из 7	57,1	средний	14 из16	87,5	высокий
10	Кошелева Аэлита	3 из 7	42,8	средний	9 из16	56,2	средний
11	Коялис Дарья	3 из 7	42,8	средний	12 из16	75	выше среднего
12	Луотонен Артём	3 из 7	42,8	средний	9 из 16	56,2	средний
13	Ляховый Илья	3 из 7	42,8	средний	11 из16	68,7	выше среднего
14	Матвеев Иван	4 из 7	57,1	средний	8 из 16	50	средний
15	Могольницкий Сергей	2 из 7	28,6	ниже среднего	10 из16	62,5	выше среднего
16	Николаев Никита	3 из 7	42,8	средний	13 из16	81,2	высокий
17	Попов Игорь	2 из 7	28,6	ниже среднего	8 из16	50	средний
18	Романов Илья	3 из 7	42,8	средний	12 из16	75	выше среднего
19	Сайганова Александра	4 из 7	57,1	средний	13 из16	81,2	высокий
20	Соболева Надежда	4 из 7	57,1	средний	9 из16	56,2	средний
21	Татарова Екатерина	3 из 7	42,8	средний	10 из16	62,5	выше среднего
22	Тишаев Даниил	3 из 7	42,8	средний	12 из16	75	выше среднего
23	Трачук Эвелина	4 из 7	57,1	средний	12 из16	75	выше среднего
24	Хухка Дарья	4 из 7	42,8	средний	14 из16	87,5	высокий
25	Шевченко Артём	4 из 7	42,8	средний	15 из16	93,7	высокий
26	Юрин Максим	2 из 7	28,6	ниже среднего	8 из 16	50	средний

Сводная таблица развития

Личностные результаты	Высокий 80% - 100%	Выше среднего 60% - 80%	Средний 40% - 60%	Ниже среднего 0% - 40%
	0 учащихся	0 учащихся	20 учащихся	6 учащихся
Метапредметные результаты	Высокий 80% - 100%	Выше среднего 60% - 80%	Средний 40% - 60%	Ниже среднего 0% - 40%
	5 учащихся	13 учащихся	9 учащихся	0 учащихся

Диагностика метапредметных и личностных результатов учащихся 2-ого класса за 2012 – 2013 учебный год.

Проверочная работа № 1 (комплексная).

% п/п	Фамилия, имя обучающего	Вариант 1.		Вариант 2.		Вариант 3.		Вариант 4.		Итого	
		Личностные результаты	Метапредметные результаты	Личностные Результаты	Метапредметные результаты	Личностные Результаты	Метапредметные результаты	Личностные результаты	Метапредметные Результаты	Личностные результаты	Метапредметные результаты
1	Андреев Алексей	43%	50%	67%	71%	29%	69%	57%	47%	49%	59%
2	Гаврилова Полина	86%	63%	50%	47%	57%	88%	72%	76%	64%	66%
3	Голосова Алиса	86%	56%	67%	29%	50%	25%	43%	53%	62%	41%
4	Еварницкий Владим.	88%	76%	84%	95%	57%	56%	43%	80%	55%	68%
5	Епифанова Владисл.	57%	69%	17%	35%	71%	19%	71%	80%	54%	51%
6	Ефимов Яков	86%	75%	83%	94%	57%	81%	86%	80%	78%	83%
7	Ильиных Евгений	57%	69%	50%	35%	71%	50%	71%	60%	62%	54%
8	Кириленко Алексей	54%	63%	48%	37%	57%	69%	43%	40%	50%	55%
9	Конышев Никита	86%	88%	67%	82%	57%	75%	71%	67%	70%	78%
10	Кошелева Аэлита	86%	56%	50%	52%	43%	44%	29%	67%	52%	55%
11	Коялис Дарья	86%	89%	67%	82%	86%	81%	57%	93%	70%	85%
12	Луотонен Артём	86%	56%	49%	36%	71%	81%	57%	47%	64%	64%
13	Ляховый Илья	71%	69%	29%	41%	43%	81%	43%	47%	47%	60%
14	Матвеев Иван	71%	50%	50%	35%	71%	63%	86%	53%	70%	50%
15	Могольницкий Серг.	86%	63%	33%	47%	71%	69%	57%	53%	62%	58%
16	Николаев Никита	71%	81%	83%	53%	70%	84%	57%	60%	70%	65%
17	Попов Игорь	71%	50%	83%	41%	57%	56%	71%	67%	71%	54%
18	Романов Илья	86%	75%	83%	71%	71%	50%	86%	73%	82%	67%
19	Сайганова Александ.	57%	69%	18%	38%	71%	81%	57%	53%	64%	67%
20	Соболева Надежда	86%	56%	71%	71%	71%	100%	57%	73%	71%	75%
21	Татарова Екатерина	86%	63%	83%	29%	71%	63%	71%	60%	80%	51%
22	Тишаев Даниил	71%	75%	43%	41%	45%	57%	43%	60%	52%	59%
23	Трочук Эвелина	86%	75%	67%	65%	57%	88%	57%	73%	68%	75%
24	Хухка Дарья	86%	88%	50%	71%	57%	75%	71%	73%	66%	77%
25	Шевченко Артём	86%	94%	67%	59%	57%	75%	86%	93%	74%	80%
26	Юрин Максим	29%	50%	67%	29%	71%	81%	71%	73%	60%	58%

Диагностика метапредметных и личностных результатов учащихся 2 класса за 2012 – 2013 учебный год. Проверочная работа №2 (интегрированная).

№ п/п	Фамилия, имя обучающего	Вариант 1				Вариант 2.				Вариант 3.					Вариант 4.				
		Работа с информацией	Познавательные УУД	Окружающий мир	Регулятивные УУД	Работа с информацией	Коммуникативные	Познавательные	Регулятивные УУД	Чтение .Работа с информацией.	Русск. язык. Работа с информацией.	Окружающий мир.	Познавательные УУД.	Регулятивные УУД.	Чтение Работа с информацией	Коммуникативные. Познавательные	Окр. мир.	Познавательные	Регулятивные.
1	Андреев Алексей	50%	14%	57%	50%	57%	38%	83%	75%	100%	100%	100%	57%	100%	50%	43%	100%	69%	100%
2	Гаврилова Полина	50%	43%	71%	67%	57%	100%	75%	75%	100%	100%	100%	57%	50%	88%	86%	100%	100%	100%
3	Голосова Алиса	67%	71%	100%	100%	86%	50%	67%	75%	60%	100%	0%	43%	67%	88%	57%	100%	100%	75%
4	Еварницкий Владим.	100%	71%	86%	67%	43%	75%	92%	75%	100%	100%	100%	71%	83%	100%	71%	100%	100%	100%
5	Епифанова Владисл.	33%	57%	29%	50%	57%	75%	25%	75%	70%	50%	100%	100%	67%	63%	43%	100%	92%	100%
6	Ефимов Яков	100%	88%	90%	70%	100%	63%	75%	75%	100%	100%	100%	86%	67%	25%	57%	100%	100%	100%
7	Ильиных Евгений	50%	14%	43%	50%	100%	50%	75%	75%	80%	50%	100%	86%	50%	63%	29%	100%	85%	100%
8	Кириленко Алексей	33%	0%	43%	50%	28%	61%	74%	73%	40%	50%	100%	43%	83%	63%	29%	100%	69%	75%
9	Конышев Никита	100%	71%	71%	100%	86%	100%	83%	75%	90%	50%	100%	57%	100%	75%	14%	100%	92%	100%
10	Кошелева Аэлита	33%	14%	43%	50%	57%	50%	50%	100%	70%	0%	0%	29%	100%	88%	86%	100%	92%	75%
11	Коялис Дарья	67%	71%	86%	100%	29%	63%	58%	75%	90%	0%	100%	71%	83%	63%	57%	100%	69%	100%
12	Луотонен Артём	50%	29%	71%	50%	100%	63%	75%	75%	30%	0%	100%	43%	50%	100%	14%	100%	92%	75%
13	Ляховый Илья	33%	14%	43%	33%	29%	63%	25%	75%	40%	50%	100%	43%	83%	50%	43%	67%	23%	100%
14	Матвеев Иван	33:	14%	57%	50%	43%	38%	75%	50%	40%	0%	100%	71%	67%	50%	29%	100%	31%	100%
15	Могольницкий Серг.	33%	29%	43%	50%	100%	38%	50%	75%	30%	0%	100%	57%	50%	63%	29%	100%	69%	75%
16	Николаев Никита	17%	14%	43%	50%	100%	50%	75%	100%	100%	0%	100%	100%	100%	71%	14%	100%	61%	100%
17	Попов Игорь	33%	43%	14%	33%	57%	38%	8%	75%	80%	50%	100%	86%	50%	50%	43%	100%	0%	50%
18	Романов Илья	100%	71%	71%	63%	57%	75%	92%	100%	100%	100%	100%	86%	100%	100%	86%	100%	77%	100%
19	Сайганова Александр	83%	43%	43%	88%	29%	38%	75%	100%	70%	50%	0%	43%	50%	63%	29%	100%	85%	100%
20	Соболева Надежда	17%	57%	29%	50%	71%	38%	42%	75%	60%	50%	100%	71%	83%	88%	86%	100%	92%	75%
21	Татарова Екатерина	50%	43%	71%	67%	86%	50%	33%	75%	100%	0%	100%	100%	100%	71%	14%	100%	61%	100%
22	Тишаев Даниил	33%	57%	43%	43%	29%	63%	25%	75%	20%	0%	100%	14%	33%	75%	71%	33%	85%	75%
23	Трачук Эвелина	100%	86%	71%	33%	45%	100%	93%	100%	100%	50%	100%	86%	67%	88%	86%	100%	100%	100%
24	Хухка Дарья	67%	71%	86%	100%	43%	100%	92%	100%	100%	50%	100%	71%	67%	88%	43%	100%	100%	100%
25	Шевченко Артём	100%	100%	71%	100%	86%	100%	83%	75%	100%	100%	100%	87%	100%	100%	86%	100%	77%	100%
26	Юрин Максим	33%	29%	71%	50%	71%	88%	92%	75%	100%	50%	100%	86%	50%	50%	29%	100%	31%	100%

Неоднократное проведение диагностики даёт возможность отслеживать развитие УУД у каждого учащегося на протяжении всего периода обучения в начальных классах.

Результаты диагностики являются показателем того, на каком уровне развития находятся соответствующие умения ребёнка и что нужно сделать, чтобы помочь ему в дальнейшем продвижении.

Диагностика для 4-х классов позволяет проверить уровень владения универсальными учебными действиями. Определяется с помощью четырёх тестов:

Тест 1. Познавательные УУД;

Тест 2. Коммуникативные УУД.

Тест 3. Регулятивные УУД.

Тест 4. Личностные результаты.

В целях обеспечения преемственности результаты диагностики на выходе из начальной школы предоставляются учителям основной школы.

Карта индивидуального развития

классы	*0*	*1*	*2*	*3*	*4*
Личностные универсальные действия					
Школьная мотивация	+				
Внутренняя позиция школьника		+			
Мотивация учебной деятельности			+	+	
Мотивы учения					+
Самооценка				+	+
Нравственно-этическое оценивание		+	+		
Регулятивные универсальные действия					
Зрительно-моторная координация	+				
Уровень произвольности регуляции деятельности		+	+		
Уровень произвольного внимания.				+	+
Уровень планирования,				+	+
Уровень коррекции				+	+
Познавательные учебные действия					
Логическая память	+				
Логические действия	+	+	+	+	
Умение выделять тип задачи			+		
Действия общего приема решения задач					+
Рефлексия				+	+
Коммуникативные учебные действия					
Учет позиции собеседника		+	+		
Осуществление сотрудничества		+	+	+	
Действия по передаче информации					+

Данные диагностики покажут, насколько учащиеся готовы к продолжению учебного процесса в среднем звене.

Оптимальным способом организации накопительной системы оценки

- **является портфель достижений (портфолио), который позволяет отследить динамику достижения планируемых результатов УЧАЩЕГОСЯ.**

ПОРТФОЛИО УЧЕНИКА
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЫ
ПЛАНЕТА

В портфель достижений учеников начальной школы

могут быть включены следующие материалы:

- **Выборки детских работ — формальных и творческих, выполненных в ходе обязательных учебных занятий по всем изучаемым предметам, а также в ходе посещаемых обучающимися факультативных учебных занятий, реализуемых в рамках образовательной программы образовательного учреждения.**
- **Обязательной составляющей портфеля достижений являются материалы стартовой диагностики, промежуточных и итоговых стандартизированных работ по отдельным предметам.**