

**Аналитическая справка**  
**по итогам контроля систематичности и эффективности проведения учебных занятий**  
**по формированию функциональной грамотности в рамках урочной и внеурочной**  
**деятельности в рамках выполнения плана внутришкольного контроля**  
**в 2021-2022 учебном году**

**Цель:** оценить уровень проведения учебного занятия, в том числе по внеурочной деятельности по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся школы.

Период контроля : январь-март 2022г.

Объект контроля : преподавание в 3-4, 5-9 классах.

Функциональная грамотность - явление метапредметное, она формируется при изучении всех школьных дисциплин и поэтому имеет разнообразные формы проявления. Каждый предмет дает свои возможности: формирование коммуникативных навыков, читательской и естественнонаучно компетенции или финансовой грамотности. В рамках почти любой темы можно поставить перед учащимся проблемы вне предметной области, которые решались бы с помощью знаний, полученных при изучении того или иного предмета. Развитие функциональной грамотности требует совершенно новых подходов оценки учебных достижений по новой системе критериев «знание – понимание – применение – систематизация и обобщение».

В соответствии с планом мероприятий ( дорожной картой) по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Кракольская СОШ», также в рамках внутришкольного контроля администрацией школы осуществлялось посещение уроков и занятий по внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности.

Посещены уроки и внеурочные занятия учителей:

- естественно-математического цикла :математики, биологии, физики, географии, химии, информатики;
- гуманитарного цикла: русский язык, литература, история, обществознание, курс по выбору «Финансовая грамотность» в 8 классе;
- начальных классов: русский язык, литературное чтение, окружающий мир, технология;
- занятия по внеурочной деятельности по направлениям функциональной грамотности.

Анализ посещенных уроков позволяет утверждать, что учителя начальных классов и учителя-предметники основного уровня образования уделяют внимание формированию и развитию функциональной грамотности на достаточном уровне.

Анализ посещенных занятий по внеурочной деятельности позволяет утверждать, что учителя внеурочной деятельности грамотно разрабатывают сценарии занятий, используя разные активные формы работы с учениками, способствуют развитию и формированию функциональной грамотности школьников .

Каждое посещенное учебное занятие и занятие по внеурочной деятельности было проанализировано по четырем компонентам: целевому, содержательному, организационно-деятельностному и результативному.

Большинство учителей включали в содержание урока задания на формирование и развитие функциональной грамотности по ключевым видам: читательская грамотность, естественнонаучная грамотность, математическая грамотность, финансовая грамотность. Надо отметить, что недостаточно использую на занятиях задания по креативному мышлению и глобальным компетенциям.

Учителя достаточно хорошо работают с банком заданий по формированию ФГ (электронный банк тренировочных заданий по оценке функциональной грамотности <https://fg.resh.edu.ru/>, Проектом «Мониторинг формирования функциональной грамотности учащихся» ИСРО РАО, открытым банка заданий на «ФИПИ». Надо отметить удовлетворительный и базовый уровень организации учебного занятия по формированию и развитию функциональной грамотности. Есть проблемные поля по формированию математической грамотности, читательской грамотности ( не всегда продуманы эффективные

формы работы с обучающимися, не все педагоги используют дифференциацию домашнего задания ( в том числе с использованием заданий по развитию ФГ), не все педагоги достаточно эффективно владеют системой оценивания уровня выполнения заданий по развитию ФГ. Работа по формированию и оцениванию читательской грамотности прежде всего должна быть вписана в структуру учебного занятия.

Выводы и рекомендации по итогам анализа посещенных занятий, в том числе по внеурочной деятельности:

1. В целом прослеживается система работы педагогов по подготовке к оценке образовательных результатов по ФГ. Посещенные учебные занятия проведены на хорошем и достаточном методическом уровне.

В своей работе учителя эффективно используют формы, методы, приемы, позволяющие активизировать познавательную деятельность обучающихся, применяют современные образовательные технологии, в том числе проектно-исследовательскую деятельность; методически грамотно выстраивают структуру учебного занятия, позволяющую формировать и развивать функциональную грамотность обучающихся. В большинстве случаев прослеживалось включение учащихся в активную познавательную деятельность как инструмент для формирования новых способностей, процесс познания (организован как самостоятельная деятельность). Наблюдалось наличие в деятельности учащихся критериального обеспечения в виде программы или метода, в соответствии с которым она строится. Изменение функций участников образовательного процесса: учитель – организатор (координатор), ученик – субъект деятельности. Формирование способностей в процессе познания происходило в ходе общения, коммуникативного взаимодействия. Было организовано формирование поисковой активности: - выделение учащимися проблем, постановка задач; - построение гипотез и планов их проверки; - наличие задач с избыточными и недостающими данными; - поиск материала, дающего представление о происхождении явления; - поиск способа решения.

На всех этапах занятия педагоги старались применять элементы технологии проблемного обучения. На уроках учителя использовали связь теории с практикой, жизненный опыт учеников с целью развития познавательной активности и самостоятельности. Организованная данным образом работа, позволяла обучающимся ориентироваться в своей системе знаний, отличать новое от уже известного с помощью учителя, добывать новые знания. При проведении занятия учителя использовали различные виды контроля: ученик – ученик, самоконтроль, ученик–учитель ( сравнение своей работы с решением на доске) . Не всегда учитывали зоны актуального и ближайшего развития учащихся, т.е. западает реализация развивающей функции обучения. Ритмичность урока достаточная: чередование материала разной степени трудности, разнообразие видов учебной деятельности. Наблюдались психолого-эмоциональные паузы и разрядки для отдыха обучающихся.

Применительно к читательской грамотности иногда прослеживается формализм и ситуативность процесса чтения. На уроках русского языка, как правило, большое внимание уделяется формированию речеведческих знаний и навыков (понятие «тема текста», определение темы текста; понятие «заголовка», подбор заголовка и др.). Обучающиеся читают, анализируют содержание и форму прочитанного, пишут изложения и сочинения, но делают они это именно для закрепления сугубо предметных речеведческих знаний и навыков. Нужно обратить внимание на развитие прежде всего коммуникативных способностей. Часто отсутствует перенос читательской активности в различные сферы «внеучебной» жизнедеятельности.

Применительно к естественно-научной грамотности проглядываются затруднения школьников при выполнении заданий, в которых необходимо использовать информацию, представленную в таблицах, диаграммах, схемах или рисунках, анализировать или сравнивать результаты естественно-научных исследований, обосновывать свою точку зрения, используя при этом научную аргументацию, применять знания и умения в незнакомых ситуациях, близких к реальной жизни. С целью повышения качества естественно-научного образования необходимо приступать к решению проблемы формирования ЕНГ с начальной школы. Учителям необходимо включать в образовательный процесс практикоориентированные задания при изучении предметов естественно-научного цикла на разных этапах урока, а также во внеурочной деятельности. Задания, направленные на формирование ЕНГ обучающихся, должны быть использованы как с формирующей, так и с диагностической целью. При этом возможно выполнять задание как индивидуально, так и в группе (2–4 человека). Для

диагностики задания могут использоваться самостоятельно или являться частью контрольных работ.

Применительно к занятиям, в том числе по внеурочной деятельности в образовательном процессе не всегда используются комплексные задания Банка с целью диагностики, формирования и оценки «креативного мышления» и «глобальных компетенций».

Всем педагогам на уроках и внеурочных занятиях необходимо:

- создавать учебные ситуации, инициирующие учебную деятельность школьников: вызывать удивление, желание уточнить и/или возразить, давать опережающие домашние задания, использовать загадки, парадоксы, дискуссии и т.д.;
- предлагать задания, которые отличает:– неопределённость в способах действий (нет явных и скрытых указаний на способ действий, нужен «перевод» с бытового языка на язык предмета, допустимы альтернативные подходы и решения); проблемность во внеучебном контексте (необходимо принять осознанное решение, сделать выбор; проблема поставлена вне предметной области, ситуация близка и понятна школьникам, затрагивает их лично);
- чаще использовать задания на демонстрацию «понимания смыслов»:– задания типа «Приведи пример...», «Вырази с помощью...», «Поясни термин, утверждение...», «Изобрази...»; - использовать практики развивающего обучения: учение в общении, или учебное (позиционное) сотрудничество, поисковая активность, самостоятельная оценочная деятельность школьников; Создавать учебные ситуации, требующие применения знаний.

Рекомендации:

1. Администрации и методическому совету школы:

- изучить варианты анализа учебных занятий по формированию и развитию ФГ обучающихся;
- усилить контроль за проведением занятий по формированию и развитию ФГ обучающихся;
- ознакомиться с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся ( диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности, используя ресурсы банка заданий по функциональной грамотности на платформе РЭШ);
- организовать систематическую подготовку педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).
- скорректировать систему методической работы педколлектива;
- внести в педагогическую практику работы школы систему оценки заданий в формате PISA.

2. Учителям-предметникам:

- с целью совершенствования профессиональной компетентности в области формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся систематически повышать квалификацию ( через КПК и внутренние резервы);
- организовывать занятия по внеурочной деятельности в отличной от урока форме (экскурсии, встречи, исследовательская деятельность, деловые игры, подготовка и проведение концертов, коллективно творческих дел, выставки, тренинги, ресурсный круг и т.д.
- осуществлять на уроках дифференцированный подход к обучению;
- применять формы деятельности, позволяющие организовывать сотрудничество между обучающимися для развития коммуникативных навыков;
- эффективнее использовать на занятиях задания из банка заданий, в том числе онлайн-ресурсы по ФГ;
- использовать приемы формирующего оценивания (самооценка, взаимооценка, критериальное оценивание);
- проводить целенаправленную и системную работу по достижению обучающимися метапредметных и личностных результатов.

Справка составлена зам.директором по УВР О.А.Гаврилова

Ознакомлены: